

Írta: Éliás Ádám elnök

2014. november 14. péntek, 17:52

I. Nemzedéki szolidaritás VÉSZ-módra:

1. A VÉSZ fiataljai az idősek védelmében aktívan fellépnek a hamis, becsapásra játszó termékbemutatók ellen

2. Magyarországon nem lesz gyermekkínzás

II. Az internetadó tanulságai

III. Szövetségi életünk fejleményei

1. Átalakul Szövetségünk működése

2. Csapdahelyzetek: a VÉSZ kikerülése miatt bekövetkező katasztrófák

3. A Győri Ítéltábla új eljárásra utasította a VÉSZ tatabányai akciója ügyében másodfokon eljáró Tatabányai Törvényszéket

4. A Fővárosi Főügyészség és a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség megfellebbezte a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítéletét, amelyben a Törvényszék elutasította az Ügyészség kereseti kérelmét a VÉSZ megszüntetésére vonatkozóan

IV. Kérdés a devizaalapú hitelek piaci árfolyamon történő forintosításával kapcsolatban: béke, vagy forróháború?

Legújabb fejleményként Szövetségünk két, Amerikából származó, onnan szétterjedt és divatosná vált gazság ügyében lép fel, illetve tervezi a fellépést. Az egyik az idős emberek átverését, lefosztását célzó „termékbemutatók” divatja, a másik a „gyermek-szépségversenynek” nevezett intézményes, szervezett gyermekkínzás. Az Egyesült Államokban büntetlenül, sőt „törvény által védve” lehet ezeket a gaztetteket elkövetni.

Ha csak ezt a jelenséget vetem össze a kitiltási botránnyal, nevezetesen hogy az Amerikai Egyesült Államok, meg nem nevezett magyar embereket, konkrétan meg nem nevezett korrupciós bűnök (gyanúk?) miatt kitiltott az Egyesült Államokból, nehéz a szalonképesség határain belül maradni. De megpróbálom.

Az amerikai ideiglenes ügyvivő nyíltan, leplezetlenül jár násztáncot az ellenzék legjobban levezetett figuráival. Semmibe veszi a magyar választók akaratát, akik kétharmados többséggel támogatták az ügyvivő intrikáival primitíven, átlátszóan támadott politikai erőt. És milyen érdekes: amikor a Gyurcsány-kormány teljes egészében süllyedt bele a korrupcióba, gátlástalanul rombolta az országot, fejre célzó, szándékosan harcra tüzelt rendőröket uszított békés emberek tömegeire – akkor az Egyesült Államoknak az égvilágon semmi baja nem volt Magyarországon a demokráciával, a korrupció helyzetével, az emberi jogokkal.

Az események hevületében nem szeretnék igazságtalan sem lenni, hiszen számtalan jó dolog származik az Egyesült Államokból. De fel kell tenni a kérdést: ilyen komolytalanul akar az Egyesült Államok Magyarországhoz, a magyar néphez viszonyulni? Ilyen ócska, nyilvánvaló intrikával akarja megingatni a vitathatatlanul nagy eredményeket felmutató kétharmados politikai erő stabilitását? Nem saját magát fogja ezzel néhány kormányzati tisztviselő lejáratni?

Várom, hogy válaszul engem is kitiltsanak Amerikából emiatt a kritikám miatt. Ígérem, hogy a kitiltó határozatot nem fogom megfellebbezni, és életre szólóan be fogom tartani.

I. NEMZEDÉKI SZOLIDARITÁS VÉSZ-MÓDRA

1. A VÉSZ fiataljai az idős emberek védelmében fellépnek a hamis, becsapásra játszó termékbemutatók ellen.

Amerikából terjedt el az a divat, hogy idős embereket hazug ígéretésekkel, feltétel nélküli ajándékok kilátásba helyezésével elcsalnak termékbemutatóknak nevezett „előadásokra”, amelyeken bővli, szemét, olykor kifejezetten ártalmas, hatalmas haszonkulccsal értékesített árukat sóznak a jóhiszemű, sőt hiszékeny idős emberek nyakába. Aláíratnak velük rafináltan megfogalmazott szerződéseket, rábeszélnek őket csak megnyomorodásuk árán teljesíthető kötelezettségekre, aztán lelépnek.

A VÉSZ fiataljainak szekciója, saját kezdeményezéséből, akciósorozatot indított „Le a termékbemutatókkal!” címen az idős emberek védelmében. Idáig közel 15 akciójuk volt, amelyek során fölnyitották a becsapott idős emberek szemét arra, hogy mit akarnak velük elérni a csaló szélhámosok. Mindegyik akció sikeresen lezajlott, botrányba fulladtak az idős emberek átéjtésére szervezett rendezvények. A rendőrség ezúttal kifejezett rokonszenvvel kezeli a VÉSZ aktivistáinak fellépését.

A fellépés akcióparancsnoka Dézsi Lajos, a VÉSZ Akció Alelnöke.

A VÉSZ egész közössége azonosul fiataljaink kezdeményezésével, és teljes mellszélességgel kiáll az idős emberek megmentéséért végrehajtott akciók mellett.

2. Magyarországon nem lesz gyermekkínzás

Ahogy az idős emberek, úgy a gyermekek mellett is kiállunk. Jelzést kaptunk, hogy vannak, akik a gyermekkínzásnak az Amerikai Egyesült Államokban divattá vált, és onnan szétterjedt módját, amelyet elképesztően gonosz cinizmussal „gyermek-szépségversenynek” neveznek, Magyarországra akarják hozni, és itt is el akarják terjeszteni.

Mi más lehet igazabb „szépségverseny” kisgyerekek tekintetében, mint benézni egy bölcsőde, vagy óvoda kertjébe, és gyönyörködni az önfeledten játszó, szebbnél szebb kicsi gyermekekben?

Itt azonban „szépségverseny” címen valami szörnyű ferde, aljas dolog zajlik, amely tönkreteszi a kicsiket.

A dolog lényege, hogy 3-4 évestől (!!!) 7-8 éves korig, pici kislányokat, kihívó sminkeléssel, mesterséges frizurákkal, „szexis” ruházattal, betanított, rájuk kényszerített „erotikus” mozgással, groteszk, mesterkélt mimikára utasítva őket, iszonyatos dresszúra árán „szépségversenyre” készítene fel, olyan torz kis alakokat faragva belőlük, hogy némely prostituált is elszégyellné magát, majd jön a „verseny”, a maga további szörnyű gyötrelmeivel. A megméretés, amelyen végig kell élniük, hogy az így eltorzított külsőjükkel megszégyenülnek. De a „győzelem” is – ezer és ezer ok miatt – ugyanolyan ártalmas, mint a vereség. Szegénykéék kétségbeesett pillantásai, állandó sírásuk, zokogásuk árulja el, hogy semmit nem értenek a zajló szörnyűségből, de menekülni sem tudnak, hiszen az agyalágyult, ütődött szüleik (!!!) kényszerítik őket bele ebbe a kínzatásba.

Előre szólunk, Magyarországon nem lesz intézményesített, üzletszerű gyermekkínzás – ebben a formában sem!

Írta: Éliás Ádám elnök

2014. november 14. péntek, 17:52

Legelőször a jogosult hatóságokat (a rendőrség, a gyámügy, a köznevelés gyermekvédelmi illetékeseit), és a hivatott intézményeket, szakértői testületeket kérjük (bölcsődék, óvodák, iskolák, gyermekpszichológiai, gyermekpszichiátriai testületek illetékes munkatársait) a határozott fellépésre, hogy jogkörüknél fogva, beavatkozási lehetőségeikkel élve akadályozzák meg ezt a szörnyűséget.

Ugyancsak kérjük a gyermekvédelmi társadalmi szervezeteket: lépjenek ők is közbe, ha szükségessé válik.

Úgy tudjuk, hogy az illetékesek fellépése nyomán már több európai országban betiltották a „gyermekszépségverseny” néven intézményesített gyermekkínzást.

Sajnos azonban gyakori tapasztalatunk, hogy nálunk az illetékesek sokszor nem veszik fel a baj, a veszély jelentkezésének ritmusát, és a rossz dolgok hosszan, sokakat pusztíthatnak, amíg végre közbeavatkoznak, akiknek azonnal kellene cselekedniük. Csakhogy itt pici gyermekek legérzékenyebb éveiről van szó! Életre szóló rontást vihetnek bennük végbe, s nem tudom, egyáltalán gyógyítható-e, ha egy kisgyereket többször, esetleg éveken át ennek a gyötrésnek teszik ki.

Ezért jelzem: a VÉSZ azonnal, késlekedés nélkül be fog avatkozni, ha ilyen rendezvényről értesül. Akciókat fogunk indítani, amelyen a VÉSZ aktivista hölgyei a kisgyerekeket biztonságos helyre irányítják, majd ezt követően botrányba fullasztjuk a rendezvényt. Azoknak a cégeknek a működését pedig meg fogjuk semmisíteni, amely cégek gyermekkínzás rendszeres szervezéséből akarnak meggazdagodni. Mert azokkal, akik gyermekek gyötréséből remélnek üzleti hasznot, itt, Magyarországon, nem fogunk kesztyűs kézzel bánni.

Senki meg se kíséreljen arra hivatkozni, hogy csak a szülőknek van joguk engedni, vagy nem engedni, hogy saját gyermekeik részt vegyenek egy ilyen rendezvényen. Mert ha egy szülő olyan ostoba, szívtelen és gonosz, hogy beleengedi a gyermekét ilyen szörnyű megpróbáltatásba, akkor a társadalom ép érzékű, együttérző, gyermekszerető részének kell időben beavatkoznia. Ahogyan azt sem tűrnénk el, ha egy szülő, szuverén fennhatóságára hivatkozva, belevinné a gyermekét valamilyen pedofil-pornográf „rendezvénybe”, úgy ezt az amerikaiias állatságot is meg kell akadályoznunk, amely nyilvánvalóan súrolja a gyermek-pornográfia határait.

II. AZ INTERNETADÓ TANULSÁGAI

Jól általánosítható tanulság, hogy a hatástanulmányoknak még egy adóügyi rendelkezés esetén is elsősorban a tervezett intézkedésnek az embereknél jelentkező következményeit kell vizsgálniuk, s nem szabad csupán a számoknál megmaradniuk.

A mai fiatalok abszolút többsége, gimnazista kortól a harmincas évekig – netfüggő. Mindenki tudja ezt, aki nyitott szemmel jár a világban. Addiktológiai tény, hogy a függő helyzetbe került emberek többsége mindenre, még a legnagyobb áldozatokra is kész annak védelmében, vagy megszerzése érdekében, amitől a függőség kialakult.

Ennek figyelembevételével előre tudni lehetett volna, hogy az „internetadó” felvetése is fiatalok tízezreit, esetleg százezreit fogja mozgósítani. Naivitás volt arra a politikai passzivitásra számítani, amely valóban jellemzi a mai fiatal korosztályokat. Mert bár az igaz, hogy bármi

Írta: Éliás Ádám elnök

2014. november 14. péntek, 17:52

történt az országban, akár a társadalom egész életét aláásó veszélyes fejlemények, a fiatalság meg se mozdult, de azért nem mozdult meg, mert az alatt is, amíg mások tüntettek, a fiatalok otthon, vagy bárhol – interneteztek. De ha az internetezés lehetősége kerül veszélybe? – ahogy ezt túlzóan, rájátszó stílusban, de nem minden alap nélkül az ellenzéki politikusok beállították -, akkor aktivizálódik az egyébként békésen internetező fiatalság. Arra ugyanis mindenki reálisan számít, hogy a szolgáltatók meg fogják találni a módját az adó áthárítására a fogyasztókra.

Ugyanakkor nagyon is érthető és támogatandó a Kormány törekvése, hogy ennek a tömeges szenvedélynek a hasznát élvező cégek hatalmas extraprofitjának legalább egy részét bevonja a közteherviselésbe. De nagyon nem mindegy – ahogy a mellékelt ábra mutatja – hogy hogyan teszi ezt.

Először is: olyan megközelítésre van szükség, hogy az „internetadó”-nak még a fogalma se vetődhesen fel, még áttételesen sem. Másodszor: megfelelő kommunikációval ismertté tett, valóságos biztosítékok kellene arra, hogy a szolgáltatók semmilyen módon ne háríthassák át a rájuk adó, vagy más formában kirótt befizetés összegét a fogyasztókra. Harmadszor: egyidejűleg olyan intézkedéseket kell hozni, amely könnyebben elérhetővé, olcsóbbá, szélesebb körűvé teszi az internetet a fogyasztók számára. Akkor is szükség van erre, ha sokan látjuk ennek veszélyeit is.

Megjegyzem: a fiatalság szenvedélyes internetezését mindenféle képmutató ítélezés nélkül tudomásul kell venni. Ahogyan az idősebb korosztályokat annak idején magával ragadta a TV-zés. Fontos azonban, hogy mindig figyelmeztessük a fiatalokat a kommunikáció, a természeti és művészeti élmények magasabb rendű lehetőségeire is, mint amit az internet nyújthat. Ez azonban csak lelki-szellemi hatás lehet, az adminisztratív erőpolitikának itt semmi helye. Előbb-utóbb ugyanúgy felvérteződnek majd e függőséggel szemben, ahogyan mára mi is nevetünk magunkon, visszatekintve a TV-függőségünkre.

III. SZÖVETSÉGI ÉLETÜNK FEJLEMÉNYEI

1. Átalakul Szövetségünk működése

A VÉSZ közvetlen előzményének mondható első akciók 2007 októberében és decemberében zajlottak, a Szövetség megalakítása 2008 tavaszán történt, a jogerős bejegyzés dátuma 2008. szeptember 15. Akárhogy is nézzük, a VÉSZ elérte hét éves korát. Általános igazság, hogy minden, ami időben zajlik, hét egységnyi periódusokból áll, amely periódusok kapcsolódásakor be kell következnie valamilyen váltásnak, megújulásnak.

Szövetségünk is megújulás előtt áll. A váltás szükségszerűsége és lényege abból a problémából fakad, hogy ebben az első hét évben többféle eredetű kényszerűség miatt összekeveredtek a társadalmi-mozgalmi fellépésnek és a követeléskezelés ügyintézésének elemei.

Ez kikerülhetetlen volt, mert nagyrészt olyan konkrét, egyedi érdekvédelmi konfliktusokkal fordultak hozzánk az emberek és cégek, a VÉSZ érdekképviselési segítségét kérve, amely esetek már reménytelenek voltak, és nem volt olyan követeléskezelő cég, amely elvállalta volna ügyüket.

Ezeket a körülményeket figyelembe véve rendkívüli eredményeink voltak és vannak. Egy –

Írta: Éliás Ádám elnök

2014. november 14. péntek, 17:52

ebben az összefüggésben – tipikusnak mondható esetben a cégtulajdonos elmondta, hogy ügyvédekre, követeléskezelőkre, és a hivatalos végrehajtási eljárásra 7 millió forintot áldozott, aminek eredménye 10 millió forint behajtása lett. Ugyanebben az ügyben a VÉSZ-nek, tagdíjak, támogatások és költségtérítések formájában 2,5 millió forintot juttatott, és a VÉSZ 35 millió forint jogszerű követelés érvényesítését érte el a maga fellépéseivel (2 nagyobb, két kisebb akció által).

Ugyanakkor az elmúlt időszak alatt is mindig hangoztattuk, hogy nem követeléskezelő cég vagyunk, nekünk más a feladatunk. Mivel kitartóan küzdöttünk tagjaink talpra állításáért, sokan a tagok közül is félreértették a szerepünket, és olyan követeléssel léptek fel velünk szemben, mintha valami behajtó cég lennénk, amely a tagdíjuk befizetése után nem vizsgálhatja követelésük realitását, hanem köteles érvényt szerezni a tagdíj ellenében a követelésüknek. Ezeket a tagokat aztán kénytelenek voltunk eltanácsolni követeléskezelő cégekhez, és elmagyarázni, hogy eltévesztették a házszámot.

Ezen a helyzeten változtattunk: kategórikusan szétválasztjuk az érdekképviselő társadalmi-mozgalmi jellegű, tömegere építő tevékenységét a követeléskezelés munkájától. Az előbbi marad a VÉSZ-nél, az utóbbit arra hivatott cég (esetleg több) fogja szakszerűen, jogszerűen és hatékonyan végezni. Amennyiben a VÉSZ morális feltételeinek eleget tesz(nek) ez(ek) a cég(ek), akkor megállapodás jön létre a VÉSZ-szel, és a jogszerű követelés nyomtatékosítását a VÉSZ a maga társadalmi-mozgalmi eszközeivel, és minden lehetőségével segíteni fogja.

Ennek az új működésnek a részleteit most dolgozzák ki a VÉSZ illetékes testületei.

Új fellépési formaként létrehozuk a VÉSZ Szövetségi Futárszolgálatát, amely nagy mértékben erősíti majd ügyintézésünk gyorsaságát, hatékonyságát.

2. Csapdahelyzetek: a VÉSZ kikerülése miatt bekövetkező katasztrófák

Egyik barátunk, régi, hűséges, korrekt tagtársunk 120 milliós pénzügyi befektetést veszített el a jelenlegi helyzet szerint, mert – annak ellenére, hogy VÉSZ tag! – nem vonta be a Szövetséget a fölöttébb csábító „üzleti lehetőség” vizsgálatába, az ajánlatadók leellenőrzésébe. Egy másik barátunk, aki ugyan még nem VÉSZ tag, de többször vívódott, hogy belépjen, és egy neki felkínált 50 milliós külföldi befektetés ügyébe bevonja Szövetségünket, végül azonban nem tette meg, mindenének, egész élete munkája anyagi gyümölcsének elvesztése küszöbére került, megfosztva ezzel két gyermekét, örököseit, a nekik szánt, nekik gyűjtött örökségtől.

Amikor megkérdeztem őket, miért mondták ki a döntő szót a VÉSZ bevonása nélkül, hiszen mindkettő számára ott volt a lehetőség, egymástól függetlenül ugyanazt válaszolták: ha az „üzleti” partnerek megtudták volna, hogy a VÉSZ benne van az ügyben, biztos, hogy ijedtükben visszaléptek volna.

Ellenvetésemre, hogy ha valaki amiatt lép vissza egy üzlettől (befektetés, megrendelés, stb.), mert a VÉSZ odafigyel, az biztos, hogy rossz szándékú, valami átverésben, csalásban sántikál, így lehet, hogy egy álomtól megfosztotta volna barátainkat a VÉSZ kontrollja, de nem kellett volna ilyen katasztrófális veszteséget elszenvedniük -, erre az ellenvetésemre azt mondták: csapdahelyzet.

Sokszor előfordul, hogy a Szövetségünk által talpra állított cégek újra ugyanolyan ki nem fizetési csapdába kerülnek, mint amilyenből egyszer már kisegítettük őket. Mindez amiatt, hogy a szerződéskötés előtt nem közlik a partnerrel, hogy a VÉSZ tagjai, mert akkor „nem kapták

Írta: Éliás Ádám elnök

2014. november 14. péntek, 17:52

volna meg a munkát”. De hát érdemes úgy „munkát kapni”, csábító befektetési „ajánlatokat” elfogadni, hogy újabb katasztrófhelyzetbe kerüljön valaki? Az, aki pusztán azért nem rendel meg egy munkát, mert a szerződéses partner alvállalkozó tagja a VÉSZ-nek, biztos, hogy eleve abban töri a fejét, hogy nem fogja kifizetni annak az alvállalkozónak a munkáját. Így tehát illúzió csupán annak a munkának az „elnyerése”, mert a cég megsemmisüléséhez vezethet.

Természetesen a VÉSZ mindent meg fog tenni az összes ilyen ügy megoldása érdekében, és bőven vannak eszközeink, hogy a csalók szárazon ne úszhassák meg a lerablást, de sokkal jobb lenne **M E G E L Ő Z N I** a bajt, mint utólag rendbe hozni, amikor már minden veszve van.

3. A Győri Ítéltábla új eljárásra utasította a VÉSZ tatabányai akciója ügyében másodfokon eljáró Tatabányai Törvényszéket

2008 decembere óta húzódik a tatabányai akciónk nyomán ellenünk indított büntetőügy. A Tatabányai Városi Ügyészség emelt vádat ellenünk lopás (???) miatt. Első fokon a Tatabányai Városi Bíróság elítélt bennünket. Másod fokon a Tatabányai Törvényszék bűncselekmény hiányában felmentett minket a vád alól. A harmad fokú tárgyalásra október 2.-án került sor, amelyen a Győri Ítéltábla hatályon kívül helyezte a Törvényszék ítéletét, és új eljárás lefolytatására utasította.

Az indokolásban az áll, hogy az Ítéltábla szerint a Törvényszék helyes ténybeli következtetéssel hárította el az elsőfokú bíróság ítéletének (és így tehát a vádnak is) a megalapozatlanságát a lopás tekintetében, azonban elmulasztott bizonyítási eljárást folytatni arra vonatkozóan, hogy történt-e más bűncselekmény. Az önbíráskodás szintén nem merülhet fel, de a rongálás bűncselekményének megállapíthatóságára nem folyt le részletes bizonyítási eljárás, és ezt a helyreállítási költségekre is kiterjedően a Törvényszéknek pótolnia kell.

Megjegyzésünk: mivel az eddig elkészült igazságügyi szakértői vélemény már tartalmazza, hogy a bontások szakszerűsége miatt rongálási kár nem keletkezett, továbbá a vállalkozók által visszavett berendezések lefoglalásával a kár megtérült, ezen felül egyetlen érdekvédelmi ellenfél sem lépett fel kártérítési igénnyel rongálási kár miatt, feltételezhető, hogy az új másod fokú eljárás gyorsan le fog zajlani.

4. A Fővárosi Főügyészség és a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség megfellebbezte a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítéletét, amelyben a Törvényszék elutasította az Ügyészség kereseti kérelmét a VÉSZ megszüntetésére vonatkozóan

Már ismertettük azt az ügyet, amelyben a Fővárosi Főügyészség a VÉSZ hévízi akciója miatt a Mirage Hotel (HunguestHotels) ellen, kérte a Fővárosi Törvényszéknél Szövetségünk felosztatását (megszüntetését). A Fővárosi Törvényszék első fokon elutasította az Ügyészség kereseti kérelmét. Ezért fordult másod fokon az Ügyészség a Fővárosi Ítéltáblához, megfellebbezve a Törvényszék elutasító ítéletét, változatlanul fenntartva a Szövetségünk megszüntetésére vonatkozó kérelmét.

Ellenkérelmünkben kértük az első fokú ítélet helybenhagyását. Csatlakozó fellebbezésünkben kértük az első fokú ítéleti indokolás bizonyos elemeinek megváltoztatását. Kértük annak kimondását, hogy egy érdekképviseleti tevékenységre jogosult társadalmi szervezet, amely jogszabály alapján az alapszabálya körébe tartozó ügyekben még tagjai jogi képviselőt is

Írta: Éliás Ádám elnök

2014. november 14. péntek, 17:52

elláthatja (!), jogszerűen közvetíthet az érdekvédelmi konfliktusban álló felek között a békés megegyezés érdekében, és jogszerűen folytatja az ezzel kapcsolatos levelezést, és egy adott helyzetben a jogszerű elszámolásra vonatkozó felszólító levelek elküldése nem jogellenes.

A Fővárosi Ítélőtábla 2015. október 27-re tűzte ki a tárgyalást.

IV. KÉRDÉS A DEVIZAALAPÚ HITELEK PIACI ÁRFOLYAMON TÖRTÉNŐ FORINTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATBAN: BÉKE, VAGY FORRÓHÁBORÚ?

Mindenkit fejbevagott a hír, miszerint a soha nem volt mélységbe süllyedt piaci forint-árfolyamon fogják forintosítani a devizaalapú hiteleket.

Ez a FIDESZ-KDNP pártszövetség összes vezetőjének, a Kormány összes illetékes tagjának eddigi megnyilatkozásaival élesen szembenálló fejlemény. Minden jogelvnek, minden igazságnak ellentmond, amit idáig hangoztattak.

Azóta mindenféle spekuláció napvilágot látott a következményekről.

Ugyanakkor ezt a bejelentést követően Trócsányi László igazságügyminiszter, aki szavahihető ember benyomását kelti, újra aláhúzta, hogy a tőketartozás ezzel az intézkedéssel együtt 20%-al, a törlesztőrészek 25%-al fognak átlagosan csökkenni a bankok elszámoltatása és a „fair bank” törvény életbelépése nyomán.

Az egyszerű szemlélő képtelen eligazodni a levezetések, fejtegetések, matematikai logikák tengerében. Várjuk a bankok elszámolását. Ha igaz, hogy ez ezer milliárd jóváírást jelent majd az adósok javára, akkor már olyan nagy baj nem lehet. Ha igaz, hogy a tőketartozás átlagosan 20%-al fog csökkenni, akkor többé-kevésbé helyreáll a tisztességtelen banki magatartással kibillentett igazság.

De ha a másik változat bizonyul igaznak, s az elviselhetetlen terhek nemzedékekre bebetonozzák a családokat az adósszolgátság börtönébe, akkor nem hitelezés lesz, nem gazdasági fellendülés, hanem újra indul a bankháború. Megjósolható, hogy a bankok számára az már forróháború lesz, de minden politikus is bele fog bukni, aki becsapta a magyar társadalmat.

Amíg azonban nem látunk tisztán, amíg nem szembesülünk a bankok elszámolásának valóságos eredményeivel, nem tudjuk bemérni az összes intézkedés együttes hatását, addig se magunkat, se egymást ne riogassuk fölösleges rémképekkel. A gyáva emberek kezdenek nagyszájú hőbörgésbe. A bátrak hallgatnak, figyelnek, s – ha kell – készülnek. Egyelőre adjuk meg a bizalmat azoknak a vezetőinknek, akik egyértelműen megígérték, hogy a családokat kiszabadítják az adósságcsapdából.