Írta: Éliás Ádám
2011. november 24. csütörtök, 00:00

**A magyar gazdasági működést lebénító, rettenetes veszteségeket eredményező lánctartozások kialakulásának négy fő okcsoportja van:**

**- az egyoldalú árverseny, amely a csalóknak kedvez, akik eleve bekalkulálják aláajánlásuk folyamán, hogy nem fogják kifizetni a munkát;**
**- a hosszú alvállalkozói láncok kialakulása, amelyekbe beépülnek a pénzleszívó látszat-generálvállalkozók és látszat-fővállalkozók, akik semmit nem tesznek, csak korrupciós háttérrel elszívják a pénzt a ténylegesen teljesítő alvállalkozók elől; azért lehetséges ez, mert a generál-vállalkozó – fővállalkozó – lebonyolító tevékenység jogi kritériumainak meghatározása hiányzik;**
**- a projektfinanszírozás spekulációs és korrupciós jellege;**
**- az adórendszer anomáliái, amelyek a tisztességes, értékteremtő szereplőket kiszipolyozzák, a spekulánsokat védik.**

**Ezen felül a joggyakorlatban az értékteremtő ember és munka jogvédelme hazánkban ma romokban hever.**
**A LIDL-ügy, mint a minden betegséget feltüntető állatorvosi ló ábrája, magában hordozza az összes okot magában h.**
**Hiába van kiforrott, akár a kodifikációs munka előkészítésére is alkalmas koncepciónk az összes felsorolt ok kiküszöbölésére, és hiába terjesztettük be mind a régi, mind az új kormánynak, semmilyen pozitív változás nem történt ezen a pusztulással fenyegető, pedig könnyen orvosolható, beteg területen.**
**Az eredmény pedig ez: mára már tömeges a panasz, hogy egyetlen fillért sem kapnak elvégzett, átvett és használatba vett munkájukért a teljesítő vállalkozások. Megjegyezzük, hogy nem csak az építőipar területén!**
**Ráadásul mára tömegessé vált a panasz, hogy az állami-önkormányzati beruházásokon teljesített munkákat sem fizetik ki, a kincstár fizetési szabotázsára hivatkozva. Pedig meg sem szabadna addig hirdetni a törvény szerint közbeszerzési pályázatot, amíg a kofozetés fedezete rendelkezésre nem áll! Vagyis az állam, ezen a területen, semmibe veszi a saját törvényeit, s élen jár a lánctartozások generálásában.**

**Lezajlott az útlezárás második napja a LIDL szigetszentmiklósi Logisztikai Központjánál.**

**Délben megtörtént az újabb tárgyalás a LIDL kezdeményezésére, a LIDL képviselői és az érintett cégvezetők, s ügyvédjeik között.**
**Az érintett cégek ügyvédei több változatban is előadták a jogi megoldások alternatíváit,**

**amelyeket a LIDL vezetői kivétel nélkül, automatikusan, igazi megfontolás nélkül elutasítottak.**

**Az egyik megoldási javaslat szerint az érintett cégek a GROPIUS szerződésszegése miatt (mivel nem teljesítette fizetési kötelezettségeit, s nem történt meg a szabályos átadás-átvétel), felmondják a GROPIUS-szal kötött szerződést. Ebben a pillanatban az ügy kikerül a GROPIUS felszámolójának hatásköre alól. A LIDL leigazolja és kifizeti a cégek teljesítését (hiszen az ő áruházának építéséről van szó), s ennek összegét ellenkövetelésbe állítja a GROPIUS-szal szemben. Ekkor ugyan pert indíthat a GROPIUS felszámolója a LIDL ellen, de mivel számtalan, dokumentumokkal alátámasztott tény bizonyítja a GROPIUS rosszhiszeműségét és több vonatkozásban is elkövetett szerződésszegését, ezért semmi esélye sincs a GROPIUS felszámolójának a pernyertességre. Így a LIDL-t sem fenyegeti a kétszeres kifizetés „réme".**

**Más technika is lehetséges, de valóban nincs olyan megoldás, amelyben ne kerülhetne szembe a LIDL a GROPIUS felszámolójával. Mivel azonban az is bizonyítható, hogy a LIDL-projektre kapott pénzeszközöket a GROPIUS más célra fordította, s a többi mellett ezzel is elkövette a szerződésszegést, ezért általában sincs semmilyen esélye a GROPIUS felszámolójának a pernyertességre, így a LIDL minden jogi kockázat nélkül, s a „kétszeres kifizetés" kockázata nélkül is rendezhetné az érintett cégek helyzetét, más technikák alkalmazásával is, - ha akarná.**

**Az pedig mondvacsinált hivatkozás, amely szerint a LIDL attól fél, hogy akkor más vállalkozások más projektekről is fellépnének ilyen igénnyel. A VÉSZ ugyanis a megegyezés pillanatától semmilyen további cég nevében nem fog fellépni, s a LIDL vonatkozásában befejezettnek tekintené az ügyet.**

**Akik viszont ölbe tett kézzel szemlélték idáig a VÉSZ küzdelmét, vagy keressenek a VÉSZ-en kívüli megoldásokat, vagy várják meg a VÉSZ-nek a GROPIUS és felszámolója elleni közvetlen fellépését. A hat érintett cég körét a VÉSZ nem fogja növelni.**

**A LIDL történet lezárása után ugyanis a GROPIUS felelős vezetői kerülnek sorra. Ez azonban egy következő történet lesz.**

**Ma eldől, hogy a LIDL-lel lehet-e a tárgyalások nyelvén beszélni, vagy sem.**

**A blokádot folytatjuk.**

**Budapest, 2009. november 24. - VÉSZ Akcióparancsnokság**