Írta: Éliás Ádám
2011. november 26. szombat, 00:00

**A LIDL elleni fellépés előzményeinek, okainak, megoldási lehetőségének rövid összefoglalása; az útlezárás ötödik napja**

**A LIDL-blokád útlezárás ötödik napját a sajtón keresztül történő üzengetés jellemezte, miközben a blokádot folyamatosan fenntartottuk. A helyszíneken „állóháború" alakult ki, hatalmasra felduzzasztott LIDL őrző-védő személyzet néz farkasszemet a VÉSZ aktivistákkal. Az őrző-védők tudják, hogy csak a rendőrség védelmében biztosíthatják a területet a VÉSZ akciócsapataival szemben.**

**Biztonsági és szállítmányozási szakemberek mondják, hogy abból a költségből, amellyel ez a háború jár, a LIDL rég kifizethette volna az áruházát megépítő, kisemmizett vállalkozásokat. Állítólag az elmúlt napokban már negatív oldalra billent át a mérleg. Pedig a VÉSZ tarsolyában még rengeteg lehetőség van az eszkalációra, amennyiben a LIDL erre kényszeríti.**

**Az alábbiakban, teljes tárgyilagossággal, elfogulatlanul, a tényekre és a megoldási lehetőségekre összpontosítva leírjuk röviden az előzményeket és javaslatainkat a kibontakozásra, mielőtt új szintre helyeződne a konfliktus.**

**A Vállalkozások Érdekvédelmi Szövetségének (VÉSZ) hat tagszervezete (hat építőipari kivitelező cég) részt vett a LIDL Budapest III. Bécsi úti áruházának kivitelezésén.**

**E cégek szerződéses partnere a projekt fővállalkozója, a GROPIUS Zrt. volt, amellyel az érintett cégek alvállalkozói szerződést kötöttek.**

**Hónapokkal a munka befejezése előtt észlelték a kivitelező cégek, hogy a GROPIUS Zrt. nem fizeti ki az elvégzett, teljesítésigazolással alátámasztott számláikat. Azonnal értesítették erről a beruházó LIDL vezetőit. A LIDL foglalkozni sem volt hajlandó ezekkel a panaszokkal, s a figyelmeztetést követően is még további százmilliókat utalt át a**

Írta: Éliás Ádám
2011. november 26. szombat, 00:00

**GROPIUS-nak, tudva, hogy az nem fizeti ki a projekt megvalósításának számláit. A LIDL arra hivatkozott, hogy ő szerződéses jogviszonyban csak a GROPIUS-szal áll, másnak nem fizethet. Holott a GROPIUS ezzel a magatartásával súlyos szerződésszegést követett el, hiszen a megrendelőjétől a projekt megvalósítására kapott pénzeszközöket nem a projekt megvalósításának költségeire, hanem más célokra költötte, ezért minden joga, hivatkozási alapja meglett volna a LIDL-nek, hogy engedményezési konstrukció keretében közvetlenül fizessen az alvállalkozóknak.**

**A LIDL és a GROPIUS magatartásának az lett a következménye, hogy az érintett alvállalkozók egyetlen forintot sem kaptak elvégzett, átvett és használatba vett munkájukért. Ugyanakkor a LIDL 80% körüli arányban, a figyelmeztetések ellenére, kifizette a GROPIUS-t.**

**A VÉSZ több tárgyaláson is javaslatokat tett az ügy békés, ésszerű megoldására. A LIDL szavakban mindig kifejezte, hogy megoldást akar, de minden megoldási javaslatot elutasított.**

**Közben a GROPIUS 2011. szeptember 29-től, október 4-i kihirdetéssel felszámolás alá került.**

**Ebben a helyzetben a VÉSZ, jogi szakvéleménnyel alátámasztva, azt javasolta, hogy a LIDL, amelynél, ki nem fizetett számlák, visszatartások és ellenkövetelések formájában még igen jelentős pénzeszközök maradtak, egyébként más, a GROPIUS által kivitelezett projektekről is(!), követelésvásárlás-engedményezés formájában fizesse ki a cégeket közvetlenül, a nála maradt, ehhez elegendő pénzeszközökből. A kifizetés összegét pedig számítsa be a GROPIUS felszámolójával történő elszámolás egyenlegébe. Aztán a felszámoló pereljen, ha akar.**

**A GROPIUS bűnös rosszhiszeműséggel járt el, hiszen a munka megkezdésekor elhallgatta az alvállalkozók elől, hogy már csődhelyzetben van, (amelynek következménye lett később a felszámolás), s tévedésben tartva, nagy költséggel járó teljesítményre késztette őket. Ennek ellenére a GROPIUS felszámolója, Marjasné Endrédy Zsuzsanna, az alvállalkozók pénzét is magának és a felszámolásnak követeli, s kijelentette, hogy nem egyezik bele az engedményezési konstrukcióba, holott más felszámolásoknál ő is alkalmazta ezt az eljárást.**

**Időközben az érintett cégek jogászai kidolgozták azokat a jogtechnikai megoldásokat, amelyek ugyan nem zárják ki a LIDL és a GROPIUS közötti jogvitát, azonban egyrészt lehetővé teszik a kisemmizett alvállalkozók azonnali kifizetését, másrészt a GROPIUS rosszhiszemű, szerződésszegő magatartása miatt kizárják a felszámoló pernyertességét. Például: az érintett alvállalkozók a GROPIUS súlyos szerződésszegései miatt felmondják a GROPIUS-szal kötött szerződést, ezzel az ügy kikerül a felszámoló hatásköre alól. A LIDL, az áruházát megépítő alvállalkozók teljesítését, a rendelkezésre álló teljeskörű dokumentáció alapján leigazolja és kifizeti. Ezt követően ugyan perelhet a felszámoló, azonban a GROPIUS rosszhiszeműségének és szeződésszegéseinek bizonyítékai reménytelenné teszik a pernyertességét.**

**A LIDL, az eddigi események tanúsága szerint sem az alvállalkozóknak, sem a felszámolónak nem akar fizetni. Az ő jogi spekulációjukkal áll szemben az a tény, hogy a kivitelező cégek, pusztán azért, mert saját pénzükön vett anyagokat építettek be, saját pénzükön finanszírozott élőmunkával, a LIDL áruházba, halálra vannak ítélve. Mindezt a LIDL ügykezelési hibája és a GROPIUS bűnös, szerződésszegő, tévedésbeejtő magatartása miatt.**
**A VÉSZ, amely egyedül látja el jelenleg a kis- és középvállalkozások tényleges, hatékony érdekvédelmét, ezt nem veheti tudomásul. Ebben a helyzetben, amikor már 0 forintot fizetnek a vállalkozásoknak, nincs hova hátrálni.**

**Békét azonban mindig lehet kötni, a VÉSZ egyáltalán nem ragaszkodik a háborúhoz.**
**A VÉSZ, a megosztó és PR trükközések helyett, azonnali, komoly, érdemi választ vár a LIDL-től, mielőtt az ütközés új, sokkal keményebb szintje megkezdődne. Sokan megtanulták már ebben az országban, hogy Szövetségünk nem az üres szavak és panaszkodások közössége. Azt is vegye nagyon komolyan a LIDL, hogy a kialakult helyzetben a tárgyalópartnere nem más, mint a VÉSZ.**

**Időben, de az utolsó pillanatban kérjük a LIDL-t, fontolja meg, hogy a kiszámíthatatlan következményekkel járó eszkalációt, vagy a tűzszünetet és a megegyezést választja.**

**Budapest, 2011. november 26.**
**A VÉSZ Akcióparancsnoksága nevében - Éliás Ádám elnök**

Írta: Éliás Ádám
2011. november 26. szombat, 00:00