

MIT KELLETT VOLNA MÉG PUTYIN ELNÖKNEK TENNIE?

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

Éliás Ádám

MIT KELLETT VOLNA MÉG PUTYIN ELNÖKNEK TENNIE?

Ha Ukrajna belép a NATO-ba, és ballisztikus NATO-rakétarendszereket telepít a területén, ahogy ezt Zelenszkij ukrán elnök sok nyilatkozatában kilátásba helyezte, akkor Oroszországnak vége. Ezek a rakéták nukleáris robbanófejek célbajuttatására alkalmasak. Becsapódási sebességük, hatótávolságtól függően, másodpercenként(!) 3,5-7,5 km között van. Ebből könnyű kiszámítani, hogy Moszkvának és Oroszország európai területeinek elérése ukrán területről olyan csekély időbe kerülne, hogy Oroszországnak nemhogy ellencsapás megindítására, de a legminimálisabb védekezésre se lenne ideje. Ez azt jelentené, hogy ami a náci Németországnak nem sikerült, azt az Ukrajnával szövetséges Nyugat most elérné: Oroszország kényre-kedvre kiszolgáltatott szolganemzetté válna, betagolódva a Pax Americana alávetettségi rendjébe.

Vlagyimir Vlagyimirovics Putyin elnök számtalan kísérletet tett a probléma diplomáciai rendezésére, ami Oroszország számára létkérdés. Ezzel egyenrangú létkérdés, hogy az ütközőzónában (Skandinávia, Baltikum, Lengyelország, Ausztria, Csehország, Szlovákia, Magyarország, a teljes Balkán, Törökország, szintén nem telepíthetőek nukleáris robbanófejek és ilyen rakétarendszerek, mert ezek Oroszországot ugyanúgy létében fenyegetnék. Putyin elnök minden tárgyalási indítványát Amerika, a NATO és az Unió lesöpörték. Pedig csak a Gorbacsovval kötött megállapodás betartását kérte teljes joggal számon. Gorbacsov ugyanis azzal a feltétellel egyezett bele a német egyesítésbe, ha a NATO nem terjeszkedik tovább keleti irányban Oroszország felé. A Nyugat ezt a megállapodást megszegte, és az ezzel kapcsolatos, tisztán jogszerű felvetést is lesöpörtc.

MIT KELLETT VOLNA MÉG PUTYIN ELNÖKNEK TENNIE?

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

Mit kellett, vagy mit lehetett volna még tennie ebben a végveszélyt hordozó helyzetben Putyin elnöknek, mint az orosz nép sorsáért felelős legfőbb vezetőnek?

Az ember fuldoklik a nyugati propaganda hazugságövezében, amelynek célja olyan mértékű indulatáradat felkorbácsolása, amely már szellemi rasszizmushoz vezetett, és amelyben például Dosztojevszkij és Csajkovszkij több helyen feketelistára került. Ugyanakkor a valóság tényeiről szó sem esik.

- *Nyílt levél Iványi Gábornak* –

- *Szemponatok a választásokhoz* –

Megdöbbenem láttam, hogy régi jó barátom, Iványi Gábor lelkész, fegyverek és katonák küldését szorgalmazza Ukrajnába, szövetségben az ellenzékkel. Ez nyílt levél megírására késztetett, nem kis vívódás után.

Ebből aligha lesz nyilvános levél, mert ha az ember kormánykritikus is, és ellenzék-kritikus is, akkor nem kaphat nyilvánosságot, mert a mai romlott politikai elit a sajtószabadságot úgy értelmezi, hogy a kommunikáció eszközeit felosztja egymás között.

Időközben napvilágot láttak azok az információk, amelyek szerint az ellenzék már meg is állapodott Zelenszkij ukrán elnökkel, hogy választási győzelme esetén az ellenzék fegyvereket és katonákat küld Ukrajnába, olyan háborúba taszítva Magyarországot, amelyet hazánk nem élhet túl.

NYÍLT LEVÉL IVÁNYI GÁBORNAK

Kedves Gábor!

MIT KELLETT VOLNA MÉG PUTYIN ELNÖKNEK TENNIE?

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

Mindig elérezékenyülök, amikor akár személyesen, akár csak a TV-n keresztül találkozhatok Veled. Eszembe jut 20 éves korunk óta tartó barátságunk, az, hogy az Oltalom Egyesület egyik alapítója voltam és vagyok. Csodáltam fiatal korod óta folytatott fáradhatatlan tevékenységedet a kétségbeejtő helyzetbe jutott embertársaink önzetlen megsegítéséért. Évekkel később, amikor már elvégeztem a Református Teológiai Akadémiát, és Te tanfolyamot szerveztél – a mostani Főiskola előzményét -, meghívtál néhányszor, és az újszövetségi görögörről, az aoristos rejtelméről beszélgettünk.

Most már annak a minősíthetetlen eljárásnak az eseményei is eszembe kell, hogy jussanak Rólad, amelyeket csak a TV mellett, könnyezve és tehetetlenül kellett végignézni néhány hete, amikor a NAV Bűnügyi Osztálya(!) 10-15 fegyveres és további 4-5 fegyvertelen nyomozót küldött a nyakadra a Dankó utcába, „költésévetési csalás” dokumentumai után kutatva. Hogyan lehetne annak az embernek hibája, sőt „költésévetési csalásként” bűncselekménye az, hogy nem tudja a dolgozói után a járulékokat befizetni, aki hajléktalanoknak szállókat, orvosi rendelőket, kórházakat, óvodákat létesít és tart fenn? Képmutató szöveg, hogy levontad, de nem fizetted be a dolgozók járulékait, akkor, amikor még a dolgozóknak járó fizetést is csak akadozva, nehezen tudtad kifizetni. Nem! A hatalom mulasztása, hogy tevékenységed iránt nem tanúsít kellő nagyvonalúságot. Kötelessége lenne, azt is tudva, hogy más politikai platformon állsz, de látva ragyogó, példamutató karitatív munkádat, hogy megkapd azt a támogatást, amely mentesít az ilyesfajta méltatlan, megalázó gondoktól. Mindegy, hogy egyházi szervezetként, vagy nem egyházi szervezetként, de ez a támogatás, azoknak az intézményeknek a működtetéséért, amelyeknek felmérhetetlen a társadalmi-szociális hasznossága, jár Neked.

És annak is eszembe kell jutnia, amikor Demszky Gábor idején a Fővárosi Önkormányzat indított Ellened, hasonló, vagy még megalázóbb fegyelmi eljárást. Részt vettem annak tárgyalásán, embereket vittem el rá, és hangosan fejeztük ki felháborodásunkat a mondvacsinált fegyelmi eljárás fölött.

Mindez azonban, és a többi Veled kapcsolatos emlék sem indokolja a nyílt levelet.

Szókimondóan meg kell írnom annak indokát, hogy miért nyílt levélben fordulok Hozzád. Nem kevés belső vívódásomba került ennek a levélnek a megírása.

Ha egy pap, pártpolitikai propaganda során, kárhóztos úton járókkal szövetségben, nyilvánosan(!) kárhózzattal fenyegeti meg a másik oldalon állókat, parancsoló erejű

MIT KELLETT VOLNA MÉG PUTYIN ELNÖKNEK TENNIE?

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

kötelezettséget éreztem, hogy erre nyilvánosan reagáljak. Az egész euro-atlanti civilizáció számára élet-halál kérdése, hogy a kereszténység-keresztység értelmezése milyen tartalmat kap az emberekben. Mindenki érdekében közügy tehát annak megértése, miben áll a kárhozatos út.

Csak néhány kérdésre térek ki. Nem valamilyen pártpolitikai elkötelezettség nevében szólok, hanem igyekszem – a mérhetetlen tömegű nyugati hazugság-áradatban fuldokolva – a roppant nehezen kihámozható igazság nevében beszélni.

A háborúról

Szégyennek minősítetted nyilvánosan, hogy a magyar kormány nem küld katonákat, fegyvereket Ukrajnába, és nem enged át a területén ilyesfajta szállítmányokat Ukrajna felé. Az lenne a helyes, ha fegyvereket szállítanánk? Még egy lépés és talán még meg is áldanád az ágyúkat, ahogy Krisztust eláruló papok oly sokszor tették a történelemben?

És mi az igazság a háborúval kapcsolatban? Csak néhány olyan mozzanatot említek, amelyekről most divattá vált hallgatni.

1. A ballisztikus rakéták becsapódási sebessége, hatótávolságtól függően 3,5 – 7,5 km másodpercenként (tehát nem percenként, hanem másodpercenként!). Könnyű kiszámítani, hogy ha Ukrajna NATO taggá válik, és a területén NATO-fegyverrendszereket telepítenek (ahogyan ezt Zelenszkij ukrán elnök sok nyilatkozatában kilátásba helyezte), akkor milyen csekély időbe telne onnan Moszkvának és Oroszország egész európai területének elérése. Ez pedig Oroszország végét jelentené, mert nem hogy ellencsapás megindítására, de a legminimálisabb védekezésre se lenne ideje. Ebben az esetben azt, amit a náci Németországnak nem sikerült elérnie, most, az Ukrajnával szövetkező Nyugat elérné: Oroszország kényre-kedvre kiszolgáltatott szolganemzetté válna, betagolódva a Pax Americana alávetettségi rendjébe.

Nemrég készítették interjút Gorbacsovval, aki szinte rákiabált a riporterre: Hagyják abba a putyinozást, minden orosz vezető ugyanazt mondaná!

MIT KELLETT VOLNA MÉG PUTYIN ELNÖKNEK TENNIE?

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

Ugyanis a Nyugat alapjaiban sértette meg a Gorbacsovval kötött megállapodást, amely szerint Gorbacsov azzal a feltétellel egyezett bele a német egyesítésbe, ha a NATO nem terjeszkedik tovább keleti irányban, Oroszország felé.

Putyin elnök számtalanszor kérte, hogy kétoldalú és sokoldalú tárgyalásokon vegyék fel napirendre Oroszország biztonsági problémáinak megtárgyalását, és jöjjön létre megállapodás. Szorosan idetartozik Oroszországnak az a követelése is, hogy az ütközőzónában, az 1997 előtti helyzetnek megfelelően, a NATO soha nem telepíthet nukleáris robbanófejeket célbajuttatni képes rakétarendszereket, és ilyen robbanófejeket ezen a területen nem is tárol.

Putyin elnök összes próbálkozását a tárgyalások felvételére, Amerika, a NATO és az Unió lesöpörte. Arra hivatkoztak, hogy Ukrajna szuverén állam, azzal szövetkezik, akivel akar, és olyan fegyvert telepít a területére, amilyet akar. Vajon ugyanezt mondanák, ha egy oroszbarát skót kormány orosz rakétarendszereket telepítené Skócia területére, vagy egy oroszbarát mexikói kormány engedélyezné orosz rakétarendszerek telepítését Észak-Mexikó területén? (Egyébként Mexikó nem csatlakozott az oroszellenes szankciókhoz.)

Kérdezem: mit kellett, vagy mit lehetett volna még tennie Vlagyimir Vlagyimirovics Putyin orosz elnöknek, az orosz népert felelős legfőbb vezetőnek?

Azt elhiszem, hogy a velejéig hazug, romlott és gonosz nyugati propaganda agyba-főbe dícsérte volna ugyanezt a Putyin elnököt, a „demokratizmusért”, a „jogállamiságért”, stb., ha engedi Oroszországot szépen lassan megfojtani.

2. Annak, aki egy kicsit konyít a hadtörténethez, két dolog tűnik fel ebben a „különleges katonai műveletben”. Két olyan lényeges mozzanat, amelyek ellentétesek a hadászat-harcászat szokásos háborús logikájával. Az egyik: orosz részről egyetlen haderőnem és egyetlen fegyvernem tömegszerű alkalmazása sem történt. A légi, rakéta és tüzérségi csapások, bármilyen pusztítóak voltak is, egyediek, katonai célokra irányítottak voltak. A másik: soha egyetlen felvételen, vagy hírügynökségi jelentésben nem láthatóak orosz gyalogos (lövész) magasabbegységek, csak a harckocsi-alakulatok gyalogsági biztosításában. Ennek nem mond ellent a gépesített lövész-magasabbegységek jelenléte, amelyek éppen a harckocsi-magasabbegységekkel történő együttmozgást, vagyis az utóbbiak gyalogos biztosítását szolgálják.

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

Mi következik ebből?

Egyrészt az, hogy az orosz vezetés nemhogy az ukrán népet, de még az ukrán hadsereget sem tekinti igazi ellenségnek, amelyet el kell pusztítania. Nagyon remélem, hogy ez így is marad. Kivételt csak a fasisztoid, paramilitáris és irreguláris fegyveres csoportok képeznek. (Az orosz hadsereg ellenségnek tekintette a náci német fegyveres erőket. Hasonlítsd össze kérlek a mostani ukrán helyzetet azzal, hogy milyen állapotba került a berlini irányt fedező fasiszta német Központi Hadseregcsoporthoz, az orosz Bagratyion támadó hadművelet kezdete után egy hónappal.) Másrészt, az orosz vezetés valóban nem akarja megszállni Ukrajnát, ami a terület nagysága folytán csak rengeteg gyalogos magasabbegység bevetése által lenne lehetséges.

3. Oroszország nagyon jól tudja, hogy ha az ellene irányuló, ostoba, öngyilkos szankciók hatására ellenszankciókat vezetne be, és például megszüntetné a gáz, a kőolaj, a gabona, az urán és még néhány nyersanyag exportját, Európa gazdasága hetek alatt összeomlana. Mégsem foganatosít ilyen ellenszankciókat.

Az viszont, hogy csak rubelért ad orosz árut, nagyobb jelentőségű a világ átrendeződése szempontjából, mint az ukrán háború.

Gyermekvédelem

Gábor, hány bibliai idézetet írnak itt le, akár az Ószövetségből, akár az Újszövetségből, amelyek arról szólnak, hogy a súlyos nemi aberrációk gyakorlása (LMBT: leszbikus, homoszexuális, biszexuális és transznemű – a mindig felsorolt Q jelentése tisztázatlan) kárhozatos bűn? Ezt a veszélyt papként, keresztyénként, szabad elhallgatni az ellenzéki haverok és perverz nyugati cinkosaik „érzékenysége” miatt?

Szabad azokkal szövetkezni evangéliumi lelkészként, akik uszítanak az ellen a gyermekvédelmi törvény és népszavazás ellen, amely az aberráltak propagandájával szemben óvja a kisgyermekeket?

Egy idézetet mégis ideírok Krisztustól, mert immár Rólad van szó Gábor: „Aki pedig bűnre

MIT KELLETT VOLNA MÉG PUTYIN ELNÖKNEK TENNIE?

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

csábít egyet e kicsinyek közül, akik hisznek, jobb annak, ha malomkövet kötnek a nyakára és a tengerbe vetik.” (Márk Evangéliuma 9:42)

Gábor, egy táborba kerültél azokkal, akik visszaélve azzal, hogy a kisgyermek mindent elhisznek, förtelmes bűnökre akarják őket csábítani?

Hazugság, hogy ez a kormány által kitalált álprobléma, mert nyugaton számos országban már zajlik az óvodákban és iskolákban ez a gyalázatos propaganda, de ennek aktivistái már Magyarországon is jelen vannak.

Mit szólnál ahhoz, ha egy TBC-s beteg azért menne be az óvodákba és az iskolákba, hogy a kisgyermekeket beteggé, TBC-ssé tegye?

Ugyanerről van szó, bármiféle hazug elméletekkel próbálják is kimagyarázni.

Mammonisten papjai és szolgái

Gábor, nyilvánosan imádkozol Soros Györgyért. Mindenkiért lehet imádkozni, Soros Györgyért is, – ahogy Krisztus mondja – „a benső szobádban”. De ha demonstratív politikai gesztusként, közönség előtt, és a TV-nek imádkozol, akkor kihez is imádkozol, Gábor? Egyáltalán ima az ilyen mutatvány?

Meglehetősen jól ismerve a magyar történelmet, felelősséggel állítom, hogy nagyítóval kell keresni olyan egybefüggő tizenkét évet az elmúlt ezer év alatt, amikor annyi jót tett a hatalom a magyar néppel, mint ez az utóbbi tizenkét évben történt. Állítom, és bizonyítani tudom, hogy ma nincs olyan magyar ember, akinek életkörülményei, életesélyei közvetve, vagy túlnyomórészt közvetlenül, ne javultak volna lényegesen ebben az elmúlt tizenkét évben. Azoké is, akik kétfőrára gyalázzák Orbán Viktort és a FIDESZ-KDNP szövetséget. Számos területen világraszóló új kezdeményezéseket tett az Orbán-kurzus, amelyeket most kezdenek követni sok országban (családtámogatás, felzárkóztatás, a pénzügyek stabilizálása, a sokirányú kapcsolatépítés, a külgazdaság és a külügy összekapcsolása, stb., stb., fel se lehetne sorolni).

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

Ki volt az, aki ezeket az új megoldásokat, saját maga, vagy az általa fizetett európai politikusokon és szervezeteken keresztül, állandóan igyekezett és igyekszik megfojtani? Soros György.

Valójában persze nem Soros Györgyről van szó, és nem csak a magyar nép tönkretételének szándékáról. Franciaország 1988-as részleges, Anglia 1992-es és Olaszország 1996-os teljes pénzügyi térdrekenyszerítéséhez olyan kolosszális pénztömegek kellettek, amelyhez Soros vagyona édeskevés lett volna. (Kérlek, nézz utána ezeknek a fejlett országokat lerabló akcióknak.) Soros csak egy kirakatba állított végrehajtó ember, aki a rejtőzködő pénzügyi háttérhatalom parancsai szerint cselekszik, amiért aztán neki is csurran-cseppen néhány dollármilliárd, annak honoráriumaként, hogy a világ gyűlöletét látványosan maga felé irányította, így az igazi világrontó pénzhatalom rejtve működhet tovább.

A neoliberális mainstream áltudományos közgazdaságtanának ideológiája működteti most a világ gazdaságot, mindenféle erőszakot bevetve, a pénzügyi háttérhatalom szolgálatában. Ennek középpontjában a pénzpiac van, amely mammonisten temploma. Ez a gazdaságtani ideológia és gyakorlat az ember legrosszabb tulajdonságaira épít, és az ember legrosszabb tulajdonságait mozgósítja. Képes ugyan bizonyos helyeken átmenetileg konszolidáció látszatát kelteni, mintha működőképes lenne, de ennek a „működőképességnek” olyan borzalmas ára van, hogy az ember mostmár nyilvánvalóan az önpusztítás és a természetpusztítás felé halad.

A „nyugatoság” ürügyén ennek a világrontó mammon-hatalomnak a magyarországi letéteményese volt az SzDSz, amelynek soraiban megdőbbsenve ismertelek fel a rendszerváltáskor.

Összegezve Gábor, az igazság megtagadásának militáns figurái, a kisgyermekeket aberrációra csábítók, és a pénzisten papjai és katonái közé keveredték. Ez az út fenyegeti kárhózzattal azokat, akik rajta lépdelnek, – produkáljanak egyébként bármilyen világmutatványokat is. A másik oldalnak is megvannak a kárhózzatos kísértései, ez kétségtelen, és nem lesz mentség a cinikus mondás: minden szentnek maga felé hajlik a keze. Bizakodom, hogy lesz erő ezeknek a kísértéseknek a leküzdésére.

Az ítélet Istené, a kegyelem Istennél van. Ez a reményem minden emberi lényre kiterjed, és ebben a reményben írtam meg ezt a levelemet is, amelyet most áldáskívánással befejezek, arra

MIT KELLETT VOLNA MÉG PUTYIN ELNÖKNEK TENNIE?

Írta: Éliás Ádám

2022. március 30. szerda, 14:36

kérve, hogy az Evangélium igazi tartalmával szembesítsd barátaidat, minden hamis megalkuvás nélkül.

SZEMPONTOK A VÁLASZTÁSOKHOZ

Azt gondolom, a fentiekből egyértelmű: minden az ellenzékre leadott szavazat lökést jelent a háborúba, amelynek ha részeseivé válunk, ez a létünkben fog minket veszélyeztetni.

Minden ellenzékre leadott szavazat lökést jelent abba a helyzetbe, amikor a magyar kisgyerekeket aberrált, perverz figurák fogják nemi bűnökbe, förtelmes, természetellenes betegségekbe csábítani.

Minden ellenzékre leadott szavazat lökést jelent abba a kiszolgáltatottságba, amelyben mammonisten papjainak és szolgálóinak játékszerévé válik Magyarország.

Most tehát épeszű és épérzékű ember számára nincs más lehetőség: KÉT IGEN a FIDESZ-KDNP egyéni jelöltjére és listájára, és NÉGY NEM a népszavazási íven a nemi aberráció és perverzió gyermekek elleni agitációjára.